

海峽兩岸的教育發展:一點感想與建議

國魂月刊 472 期 民國 74 年 3 月

最近參加一個座談會，題目有關「海峽兩岸教育發展的比較」。這是一個內容相當廣泛的討論，與會人員都是國內研究東亞問題與教育問題的研究生，每個人針對自己的專長，試著從海峽兩岸教育的方針、政策、制度、行政等項目比較研究。整個討論過程中，由於大陸方面的資料十分有限、加上各人的看法角度頗不一致，因此無法提出共同的結論。不過會後的閒談中，卻有幾位同學不約而同地說出：「我們能夠生長在臺灣，的確是三生有幸！」這種類似的看法。為此，我有幾點感想，藉此一吐為快：

筆者認為今日海峽兩岸教育發展上最大的差別是「普及與均等」之異。任何人都知道「教育是開發人礦」的工作，現代國家的強弱不在於人口數量的多寡，而在於國民素質的高下。三十多年來復興基地臺灣在教育上最大的成就，就是始終本著「教育普及與機會均等」的原則下，逐步實施九年國民義務教育，使學校遍及全省各個角落。每個家庭也在負擔較少的情況下送子女入學，並且不論各人的身分、職業、宗教、籍貫、性別……，只要是中華民國的國民，就有接受九年國民教育的義務與權利，就能夠站在機會均等的情況下，憑個人的努力，參加各種考試，公平競爭。因此許多中下階層的子孫，經由教育上的成就，改善了家庭生活，也提高了個人的社會地位。

反觀大陸上，直到 1985 年的今天，義務教育仍只是個頗為遙遠的夢想。義務教育未能實施，原因很多，可能是中共多年來政治上不穩定、經濟政策失當、社會制度不健全、生產不利與天災人禍，加上毛澤東個人不重視教育的緣故。文化大革命十年破壞，造成「人才中斷」的嚴重後果，不但舊文盲未除新的文盲和半文盲（識字五百字以下）又繼續增加，為數竟高達大陸十億人口的百分之二十三以上（即大約每四個人就有一個幾乎是文盲）。這樣低落的人力素質，難怪連中共自己也要說「會拖住四個現代化的後腿」。

其次，中國傳統社會中，教師的地位向來崇高受人尊敬，所以有「天、地、君、親、師」的說法。雖然當前經濟繁榮的結果，社會上難免有些人看重物質享受，教師工作不再是從前人人稱羨的行業，然而教師地位的崇高至今依然受到社會大多數人的肯定。也因為如此，許多家長對於學校的種種十分關懷，教育問題也經常被提出討論。可是大陸上，依筆者的看法，三十年來遭遇最慘改變的可能是知識分子，包括大多數境況慘澹的教師們。中共對這些人深具戒心，一方面利用他們為建立中共政權打前鋒。可是一旦政權穩固後，卻又惟恐他們造反，要加以改造、鬥爭與迫害，無所不用其極。知識分子在肉體上的折磨、精神上的污辱之後，喪失了人性的尊敬，完全聽任擺佈。

第三，數年前筆者訪問日本，遊覽名勝古蹟的時候，巧遇兩位看來六十多歲操著大陸普通話的老先生，打聽之下才知道是來自廣州與河北的教授，他們應日本的邀請出來參加醫學會議。「文革」以後中共急於推行四個現代化，從一九七八年起每年派出留學生、訪問學者到歐美先進國家學習，一方面吸取人家的科技知識，另一方面也是一種「政治輸出」。出國人員中不乏身負特殊任務的幹部。這兩位老教授大概也是在這種情況下暫時離開鐵幕，出來透透氣。偶然中，海峽兩岸的老與少交談了起來，年輕的筆者懷著好奇與同情心，聆聽這兩位好不容易才步入自由世界的老學者。可是年長的卻在拘謹與僵硬的笑容中，對來自臺灣的年輕人歌頌大陸國土的宏偉壯闊、暗諷臺灣島嶼的擁擠狹小，有意無意間製造我們對大陸山河的無限嚮往，對臺灣寶島的不滿情緒。年輕的筆者不久即敏感察覺出這一切，失望地轉身離去，在偷偷拭去眼角失望淚水的同時領悟到：面對海峽兩岸的問題，千萬不要太感情用事或一廂情願，必須要用理智去衡量與處理。

的確，三十多年來的阻隔，在不同的制度與環境下，海峽兩岸的人民，思想上、生活上已經產生相當大的差距。這種「眼見山河有異」的悲哀是我們這一代兩岸人民的不幸，但是不要忘記對岸的共產政權始終沒有放棄對我們「進攻」的野心。要懂得知己知彼，更要珍惜此刻所擁有的幸福，在「覆巢之下無完卵」的警惕中，堅守崗位，各盡所能。

最後，以一個關心教育的學生，提出一點呼籲：希望有志於教育的同道，在探討對國內或國外先進國家的教育主題之外，也能夠將方向轉移到大陸方面的題材。雖然資料相當有限，然而這是個頗值得開拓的新領域，希望更多具有熱忱及專業知識的朋友，共同來關懷與研究，將來能夠提升國人在兩岸研究上知己知彼的能力。